

## ÖZET

### MARKA HUKUKUNDA KARIŞTIRMA TEHLİKESİ

Canan Küçükali

**Enstitüsü:**

**Sosyal Bilimler**

**Anabilim Dalı:**

**Özel Hukuk**

**Tez Danışmanı:**

**Doç. Dr. Hanife Öztürk Dirikkan**

**Tez Türü ve Tarihi:**

**Yüksek lisans – Temmuz 2008**

Bu tez çalışmasında marka hukukunda karıştırma tehlikesi ele alınmıştır. Konuya ilişkili olan Fikri ve Sınai mülkiyet hukukunun dayanağı Türk hukuk mevzuatı; uluslararası anlaşmalar, özellikle 40/94 sayılı AB Topluluk Marka Tüzüğü, 84/104 sayılı Konsey Yönergesi ışığında uyumlaştırılmaya çalışılmıştır.

Çalışmada Türk Ticaret Kanunu, Borçlar Kanunu, Medeni Kanun, Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu, Reklam Yönetmeliği gibi mevzuatın konu ile ilgili maddeleri de incelenmiştir.

Bu çalışmada karıştırma tehlikesi kavramının tanımı, unsurları, tespiti değerlendirilmesi yapılarak, konuya ilişkin Adalet Divanı kararları, OHIM kararları ve Yargıtay kararları da değerlendirilmiştir.

Çalışma sürdürdüğü sırada Anayasa mahkemesi tarafından, “Kanunsuz suç ve ceza olmaz.” prensibi gerekçesi ile 556 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin çalışma konusunun belkemiğini oluşturan bir kısım maddelerini iptal etmesinin, yasamanın konuya ilişkin yasal düzenleme yapmasını hızlandırmaya yardımcı olacağı kanaatindeyiz.

Çalışmanın sonuç bölümünde ise konuya ilişkin değerlendirme ve eleştirilerimiz dile getirilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Karıştırma tehlikesi, Fikri Mülkiyet Hukuku, 556 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 84/104 sayılı Konsey Yönergesi, 40/94 sayılı Topluluk Marka Tüzüğü

## **ABSTRACT**

### **THE LIKELIHOOD of CONFUSION on TRADEMARK LAW**

**Canan Küçükali**

**University :** **Istanbul Kültür University**

**Institute :** **Institute of Social Sciences**

**Department:** **Private Law**

**Supervisor :** **Assoc. Prof. Dr. Hanife Öztürk Dirikkan**

**Degree Awarded and Date :** **MA – July 2008**

This study deals with the “likelihood of confusion on the trademarks”. Turkish legislation on the issue of Intellectual property law has been modified under the light of; the international treaties, EU Trademark Legislation and especially EU directive 84/104 and 40/94 EU Trademark Regulation.

Relevant articles of the Turkish Commercial Code, Obligation Code, Civil Code, Intellectual Property Law and Advertisement Regulation have been criticised in the study.

In this study, the description, components and determination of the “likelihood of confusion” have been evaluated. In addition, decisions of the Turkish Supreme Court and the European Court of Justice have been taken into consideration.

While the study was going on, Turkish Constitutional Court annulled related articles of Decree. Annulation of those articles depended on the main principle of Criminal Law that is “No crime and punishment can be without law”. This new

development will cause the reconsidering of relevant issues by the Turkish Grand National Assembly.

Finally, the criticisms and results of this study have been evaluated under the title of the conclusion,

**Keywords:** Likelihood of confusion, trademark, Intellectual property law, EU directive 84/104, 40/94 EU Trademark Regulation.