

ÖZET

Uluslararası hukukta kuvvet kullanma hukuku her zaman önemli soruları içerisinde barındırmıştır. Bu durumun temel sebebi konunun uluslararası ilişkileri yakından ilgilendirmesinden kaynaklanmaktadır.

Kuvvet kullanma hukuku tarihsel süreçte bir değişim geçirmekle beraber bu değişim İkinci Dünya Savaşından sonra büyük bir ivme kazanmıştır.

İkinci Dünya Savaşının sebep olduğu acılardan sonra kuvvet kullanımına karşı çok katı bir tutum sergilenirken 21. Yüzyılda özellikle 11 Eylül Saldırılarından sonra kuvvet kullanma yasağına karşı mevcut olan sert tutumda değişimler gözlemlenmiştir. Söz konusu değişimlerden en önemlilerinden biri de ön alıcı meşru savunmadır.

Ön alıcı meşru savunma hukuki niteliği gereği birçok tartışmayı içermektedir. Hukuki tartışmaların ötesinde politik tercihler de söz konusu olduğunda mesele çok daha karmaşık bir hale gelmektedir.

Ön alıcı meşru savunmanın hukuka uygunluğunu kabul etmek güç dengesizliği bulunan bir uluslararası toplumda haksız şiddet eylemlerinin meşrulaşmasına sebebiyet verebilir. Bir diğer taraftan ön alıcı meşru savunmanın hukuka uygun kabul edilmesi ise uluslararası toplumda büyük bir çatışmaya dönüşebilecek uyuşmazlıkların çok daha az maliyetle çözümünü sağlayabilir.

Günümüzde 11 Eylül Saldırılarından sonra oluşan güvenlik algısını ve buna bağlı küresel çapta eylem yapabilen hatta devlet desteği bulabilen terör örgütlerinin varlığını birlikte değerlendirilmesi halinde ön alıcı meşru savunmanın hukukiliği önemli bir tartışma konusu olarak ortaya çıkmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Kuvvet Kullanma, Meşru Savunma, Ön alıcı, Önleyici, Bush Doktrini

ABSTRACT

The law of use of force in international law has always included important questions. The main reason for this situation is that the issue closely concerns international relations.

Although the law of use of force has undergone a change in the historical process, this change has gained great momentum after the World War II.

While a very strict attitude was displayed against the use of force after the suffering caused by the World War II, changes in the strict attitude towards the prohibition of the use of force were observed in the 21. Century, especially after the 9/11 Attacks. One of the most important changes is preemptive self-defense.

Preemptive self-defense involves many discussions due to its legal nature. The issue becomes much more complex when political choices beyond legal debates are involved.

Accepting the legality of preemptive self-defense may lead to the legitimization of unjustified acts of violence in an international society with an imbalance of power. On the other hand, accepting preemptive self-defense as lawful can provide a much lower cost solution to disputes that may turn into a major conflict in the international community.

Today, when the perception of security that emerged after the 9/11 Attacks and the existence of terrorist organizations that can take action on a global scale and even find state support are evaluated together, the legality of preemptive self-defense emerges as an important topic of discussion.

Keywords: Use of force, Self-defense, Preemptive, Preventive, Bush Doctrine